



S podporou Starostů

Ideová konference TOP 09 „Konzervativní hodnoty a politika 21. století“

**31. 5. - 1. 6. 2013, Olomouc
Hotel Hesperia**

Uspořádala krajská organizace TOP 09 v Olomouckém kraji

Obsah

ÚVOD	3
PŘEDNÁŠEJÍCÍ.....	4
MUDR. ANNA ZÁBORSKÁ – SLOVENSKÁ EUROPOSLANKYNĚ	4
ING. PETR ZAHRADNÍK, MSc. – POLITOLOG	4
ING. JAN BŘEZINA – ČESKÝ EUROPOSLANEC	4
MUDR. JITKA CHALÁNKOVÁ – POSLANKYNĚ PSP ČR	5
DOC. RNDR. ANNA PUTNOVÁ, Ph.D., MBA – POSLANKYNĚ PSP ČR	5
ING. FRANTIŠEK LAUDÁT – POSLANEC PSP ČR	5
MGR. MAREK ORKO VÁCHA, Ph. D. - ODBORNÍK Z OBLASTI ETIKY	6
PŘÍSPĚVKY PŘEDNÁŠEJÍCÍCH	7
PŘÍSPĚVEK MUDR. ZÁBORSKÉ	7
PŘÍSPĚVEK ING. ZAHRADNÍKA, MSc.	9
PŘÍSPĚVEK MUDR. CHALÁNKOVÉ	14
PŘÍSPĚVEK DOC. PUTNOVÉ, Ph.D., MBA	15
PŘÍSPĚVEK ING. LAUDÁTA	16
PŘÍSPĚVEK MGR. ORKO VÁCHY, Ph. D.	19
MEDIÁLNÍ VÝSTUPY Z KONFERENCE	21
FOTOGALERIE	23

Úvod



TOP 09 je konzervativní strana. TOP 09 se hlásí ke konzervativnímu jádru evropské politiky. Je dobré, ba nezbytné, si stále připomínat, kde jsou její kořeny a jaká východiska konzervativní politika přináší. TOP 09 svým Hodnotovým desaterem hned v počátku vytýčila svoje priority. A TOP 09 v Olomouckém kraji se rozhodla, že je třeba si v odborné diskuzi potvrdit, co podvědomě cítíme - že je třeba zachovat a chránit to, co se osvědčilo, že je třeba chovat se k sobě navzájem slušně a normálně. A také, že řešení současné krize neleží jen v naší schopnosti úspěšně hospodařit, ale především v našem vědomí. TOP 09 chce přispět k zásadní kultivaci naší politiky a chování jak společenského, tak chování hospodářského. Neboť bez vědomí osobní i společné odpovědnosti a sounáležitosti není možný rozvoj občanský a už vůbec ne ekonomický. Jsem přesvědčen, že naše konference se stala impulzem a zároveň stavebním kamenem v tomto úsilí.

Děkuji všem přednášejícím, účastníkům a organizátorům konference.

Ing. Tomáš Chalánek – předseda krajské organizace TOP 09 v Olomouckém kraji

Přednášející



MUDr. Anna Záborská – slovenská europoslankyně

Ideová konference TOP 09 nebyla ochuzena ani o zahraniční hosty. Účastníky konference 31.5. pozdravila slovenská europoslankyně MUDr. Anna Záborská (KDH). Ta mimo jiné řekla: “Konzervativní hodnoty jsou pro politika kompasem, který mu pomáhá při rozhodování. A proto mají hodnoty v konzervativní politice klíčové postavení.” V Evropském parlamentu je členkou Evropské lidové strany (Křesťanští demokraté) – Křesťansko-demokratické hnutí (KDH – EPP Group), členkou Výboru pro rozvoj, Výboru pro práva žen a rovnost a Delegace pro vztahy s Kanadou.



Ing. Petr Zahradník, MSc. – politolog

Je ekonomický expert, analytik a konzultant specializující se na problematiku Evropské unie. V současnosti je projektovým manažerem a konzultantem EU Office. V roce 2009 se stal členem Národní ekonomické rady vlády (NERV). V letech 1993 – 1995 působil v Ústavu pro evropská a mezinárodní studia při Úřadu lucemburské vlády a v Mezinárodním ústavu pro analýzu aplikovaných systémů v rakouském Laxenburgu. Po návratu do České republiky působil více než sedm let jako makroekonomický analytik v soukromých společnostech aktivních na kapitálovém trhu – Conseq Finance (1999 – 2003) a Patria Finance (1995 – 1997). V letech 1995 – 1999 působil také jako konzultant Kanceláře prezidenta republiky. Od roku 2006 je členem EuroTeam při Evropské komisi, DG ECFIN, a od roku 2010 je členem Expertní poradní skupiny EPOS při Ministerstvu pro místní rozvoj ČR. Petr Zahradník vystudoval Vysokou školu ekonomickou v Praze, obor finance. V období 1991 – 1992 působil jako stipendista na katedře ekonomie na Queen Maryand Westfield College na Londýnské univerzitě. V letech 1992 – 1993 souběžně studoval program hospodářské politiky na Columbia University v New Yorku a evropská studia na Katolické univerzitě v Lovani v Belgii. V tomto období rovněž prováděl ekonomický výzkum v rámci projektu Světové banky.



Ing. Jan Březina – český europoslanec

Ing. Jan Březina se narodil v roce 1954, je ženatý, má 2 děti (23, 27 let). Mluví anglicky a rusky, pasivně německy a francouzsky. Politická příslušnost: do roku 2012 KDU-ČSL (1990 – 2012), nyní nestraník. Vystudoval Vysokou školu Báňskou v Ostravě. Pracovní zkušenosti: báňský inženýr (1978), zástupce starosty Uničova (1995-1997), přednosta Okresního úřadu Olomouc (1997-2000), hejtman a člen Rady Olomouckého kraje (2000-2004), Společný výbor s Výborem regionů EU (2000-2004), člen Výboru regionů (2004), v roce 2004 zvolen členem Evropského parlamentu, od roku 1998 se účastnil tvorby strategických dokumentů ČR. Aktivity související s EU: poslanec Evropského parlamentu (člen Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku, náhradník ve Výboru pro regionální rozvoj, člen Delegace pro jihovýchodní Evropu), pozorovatel zastoupení České republiky ve Výboru regionů (poradní orgán EU).

Dále aktivní účast v pracovních skupinách České republiky, které připravovaly strategické dokumenty související se vstupem do Evropské unie.



MUDr. Jitka Chalánková – poslankyně PSP ČR

Narodila se roku 1957 v Bruntále v rodině lékaře. Absolvovala Lékařskou fakultu Univerzity Palackého v Olomouci, obor všeobecné lékařství. Jako dětská lékařka pracovala do roku 1995, v současnosti v daném oboru pracuje na částečný úvazek. Má čtyři děti. V období 2004 - 2008 pracovala jako náměstkyně hejtmana Olomouckého kraje, kde jí byly Zastupitelstvem Olomouckého kraje svěřeny kompetence v oblasti sociálních věcí, životního prostředí, zemědělství a venkova. Od roku 2010 do srpna 2013 byla poslankyní Parlamentu České republiky, místopředsdkyní poslaneckého klubu TOP 09, místopředsdkyní Výboru pro sociální politiku, členkou Výboru pro evropské záležitosti a Organizačního výboru a členkou Stálé komise pro rodinu a rovné příležitosti. V regionu je v současnosti členkou Zastupitelstva Olomouckého kraje (2004 - 2016), členkou Komise Rady Olomouckého kraje pro prevenci kriminality a členkou správní rady Univerzity Palackého v Olomouci.



Doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA – poslankyně PSP ČR

„Do politiky jsem vstoupila v roce 2009, aby politika znovu byla tím, čím být má – službou veřejnému zájmu. Aby byla obnovena důvěra v politiky. Jak? Recept není originální. Osobním příkladem a souladem slov a činů. A o to jsem se jako poslankyně a předsdkyně sněmovního výboru snažila.“

Profesní aktivity:

- 1995 –1998 - zakládající členka Asociace podnikatelek a manažerek
- 1995 – doposud - členka výboru Společnosti pro etiku v ekonomii
- 1996 –1997 - členka EBEN (Europena Business Ethics Network)
- 1996 –1999 - členka ARARE (mezinárodní skupina proti rasismu)
- 1998 – doposud - čestná předsdkyně Moravské asociace podnikatelek a manažerek
- 2002 – 2004 členka „Týmu expertů“ Ekonomické komise OSN pro podnikání žen
- 2007 – doposud - členka redakční rady Journal of Global Business and Technology
- 2008 – 2012 - děkanka FP VUT v Brně
- příležitostní lektorka Charity a Nadace za důstojné stáří
- 2009 – lídr kandidátky TOP 09 v Jihomoravském kraji
- květen 2010 – zvolena do PSP ČR



Ing. František Laudát – poslanec PSP ČR

Narodil se v roce 1960 v Ledči nad Sázavou. V roce 1984 absolvoval Elektrotechnickou fakultu ČVUT v Praze, získal titul inženýra elektrotechniky a nastoupil do Fyzikálního ústavu tehdejší Československé akademie věd. Asi od roku 1987 do roku 1993 paralelně

v pozici asistenta vyučoval základní kurzy fyziky v I. a II. ročníku Stavební fakulty ČVUT. Po krátkém tříměsíčním působení na Ministerstvu dopravy ČR nastoupil František Laudát do pozice asistenta náměstka primátora hl. m. Prahy. V roce 1994 byl zvolen zastupitelem hlavního města Prahy a tento post z důvodu střetu zájmů musel opustit. Začátkem ledna 1995 ho Rada hl. m. Prahy jmenovala ředitelem Obecního domu v Praze. V pozici investora řídil obnovu této významné secesní památky, její znovuvvedení do provozu i následný provoz. Od roku 1994 byl členem Zastupitelstva hlavního města Prahy. Asi šest roků řídil Výbor dopravy ZHMP. Patří k zakladatelům Pražské integrované dopravy, optické telekomunikační sítě PRAGONET, prosadil řadu dopravních projektů, např. staveb městského silničního okruhu (Mrázovka) i např. tramvaj na Barrandov. Měl v letech 1999 až 2000 na starosti dostavbu Kongresového centra Praha před zasedáním MMF a SB v roce 2000. Ve funkci ředitele Obecního domu působil až do 15. září 2006. Za tu dobu Obecní dům uspořádal cca 60 výstav, vydal více než 40 knižních titulů a vyprodukoval více než 10 filmových dokumentů. Je autorem Průvodce Obecním domem a spolutvůrcem zmíněných filmových projektů. V roce 2006 byl František Laudát zvolen poslancem Parlamentu ČR. Nedávno vyšla jeho publikace o stavbách, stejně jako publikace o architektonických projektech. V roce 2006 po odchodu z Obecního domu založil malostranskou kulturní společnost.

Mgr. Marek Orko Vácha, Ph. D. - odborník z oblasti etiky

Účastníky konference **dopisem pozdravil** přednosta Ústavu etiky na 3. lékařské fakultě Univerzity Karlovy, přírodovědec a římskokatolický kněz Marek Orko Vácha. Jeho příspěvek se jmenuje „Moralizování o mravnosti“.

Příspěvky přednášejících

MUDr. Anna Záborská

Vážená pani poslankyňa, dámy a páni, milí priatelia,

som veľmi rada, že som dnes večer mohla prísť medzi vás sem, do Olomouce. Ideová konferencia je totiž asi najlepšie miesto na diskusiu o hodnotách. Zatiaľ čo idey slúžia v politike na lepšie pochopenie toho, ako funguje spoločnosť, hodnoty sú pre politika kompasom, ktorý mu pomáha pri rozhodovaní. A preto majú hodnoty v konzervatívnej politike kľúčové postavenie.

Dôstojnosť človeka, jeho sloboda pred Bohom, rodina, solidarita medzi ľuďmi a vedomie vlastnej nedokonalosti – toto by mali byť zdroje nášho politického presvedčenia a konania. Tieto hodnoty sú hlboko zakorenené v každom európskom národe. Na týchto hodnotách vznikla Európa. Ich popretím by sme popreli sami seba.

Žiaľ, presne to sa stalo.

Pretože hodnoty nie sú abstraktné ideály. Majú svoje praktické dôsledky a tie sa môžu najvýraznejšie prejaviť práve v politike.

Keď obhajujeme dôstojnosť človeka, máme na mysli jeho právo na život od počatia po prirodzenú smrť. Máme na mysli vytvorenie príležitostí pre rozvinutie jeho talentu a schopností. Máme na mysli jeho ochranu v detstve a starobe.

Keď hovoríme o slobode, uznávame právo človeka na omyl, ale aj jeho zodpovednosť za svoje konanie.

Keď zdôrazňujeme rodinu, máme na mysli ženu, muža a ich deti, rovnako ako nezastupiteľnú úlohu rodiny pre zachovanie spoločnosti a celej západnej civilizácie. Máme tiež na mysli schopnosť rodiny pomôcť svojim členom v čase núdze. Máme na mysli jej výnimočnosť pre udržanie pevného zväzku medzi generáciami. Oslabenie tohto zväzku ohrozuje udržateľnosť akéhokoľvek systému dôchodkového zabezpečenia.

Keď obhajujeme medziľudskú solidaritu, staviame sa na stranu slabých a chorých, mladých aj starých, ľudí bez práce alebo bez strechy nad hlavou.

Keď pripúšťame, že človek je hriešny, upozorňujeme na omylnosť každého z nás a potrebu vlády s poisťným mechanizmom rozdelenia moci.

A nakoniec, keď hovoríme o kresťanstve, dávame pevný základ, zmysel a opodstatnenie všetkým hodnotám, na ktorých politika stojí.

Sú to hodnoty spoločenstva. Problémom je, že z nás sa stávajú egoisti.

Keď sa dnes ľudí zo Starého kontinentu opýtate, aké hodnoty sú dôležité pre nich osobne, uvedú celkom iné hodnoty než sloboda, ľudská dôstojnosť či solidarita. Mnohí spomenú na prvom mieste zdravie – a myslieť budú predovšetkým na svoje vlastné. Určite nezabudnú ani na úspech – svoj úspech. A veľa ľudí uvedie na prvom mieste rodinu. Veď predsa každý chce, aby aj jeho mal niekto rád.

Európa sa odvracia od hodnôt, ktoré ju sformovali. Žiadna teoretická diskusia by tento fakt nevystihla lepšie, než to, čo sa udialo v roku 2004 pri nominácii profesora Buttiglioneho na funkciu člena Európskej komisie. Ľavicovo-liberálni politici a médiá tu po prvýkrát bez obalu priznali, že kresťania nie sú podľa nich vhodnými kandidátmi pre niektoré vysoké politické úrady. Aby svoj názor obhájili, neváhali použiť manipuláciu, hrubé dezinformácie a lži. Ich útok na základné hodnoty – slobodu prejavu a svedomia a rodinu – zastihol nás, konzervatívnych politikov, nepripravených. Výsledok všetci poznáme.

Profesor Buttiglione sa nestal európskym komisárom. Naopak, László Kovács sa stal maďarským komisárom pre dane a colnú úniu. Presvedčený starý komunista, bývalý námestník ministra zahraničných vecí za Kádára. A keď som o tom hovorím nahlas, zdalo sa to mnohým nevhodné, konfrontačné, ba dokonca neslušné. Aby som bola presná – neslušné podľa nich nebolo to, že komunistický aparátčik je komisárom Európskej únie. Neslušná som ja, keď som o to hovorila. Bolo to politicky nekorektné.

Európa sa ocitla uprostred krízy hodnôt a my spolu s ňou. Pred nami je ťažká úloha - obnoviť dušu Európy. Aby sa nám to podarilo, musíme sa pozrieť pravde do očí. Naša civilizácia sa rozvinula na kresťanských koreňoch. Je to fakt, a ako taký nemôže protirečiť filozofickej ani náboženskej orientácii žiadneho občana Európskej únie. Ak odmietneme uznať tento historický fakt, vnášame do spoločenského života znepokojujúci negativizmus. Európsky dom nemôžeme stavať tak, že prekrútime históriu.

Ale nestačí len prihlásiť sa ku koreňom. Dovoľte mi krátky citát: *„Nie je dovolené odňať jednotlivcom a zveriť spoločenstvu to, čo môže jednotlivec vykonať vlastnými silami a vlastnou usilovnosťou. Súčasne je nesprávne preniesť na vyššie a väčšie spoločenstvá to, čo sa dá realizovať v menších a nižšie postavených spoločenstvách. Všetko toto znamená škodu a narúša spoločenský poriadok. Akákoľvek činnosť každej spoločnosti je svojou podstatou a povahou subsidiárna; má napomáhať členom spoločenského združenia, a nie ich zničiť a pohltiť.“*

Táto, na súčasné európske pomery a zvyky vsutku revolučná téza, je klasickou definíciou princípu subsidiarity z encykliky Pia XI. Quadragesimo anno.

Konzervatívna politika pristupuje k človeku s úctou a rešpektom, nie povýšenecky. Viac ako veľkým plánom sociálnych inžinierov dôveruje sedliackemu rozumu. Vychádza z predpokladu, že štát má vytvoriť čo najväčší priestor slobody pre každého človeka, nie vodiť ho za ruku príkazmi a zákazmi. A tieto mantinely konzervativizmu čerpajú z prirodzených hodnôt židovsko-kresťanskej tradície.

Milí priatelia, ďakujem Vám za pozvanie, vážim si, že tu môžem byť s vami a želám vám úspešnú ideovú konferenciu.

Výzvy hospodářské politiky EU pro českou ekonomiku v nynější vývojové etapě (zkrácený přepis prezentace)

Přehled témat:

1. Aktuální makroekonomický vývoj EU
2. Aktuální makroekonomický vývoj České republiky
3. Krátkodobá predikce
4. Výzvy pro hospodářskou politiku
5. Role fondů EU v nynějším i budoucím období

1. Aktuální makroekonomický vývoj EU

Makroekonomický vývoj v EU je provázen zajímavou koexistencí:

- zejména druhá polovina roku 2012 byla v EU spojena s viditelným útlumem reálného ekonomického výkonu (v některých případech spojeným s návratem do recese);
- podmínky finančních trhů se naopak podstatně zlepšily (především uvolněním předchozího několikaletého napětí, vedoucím až iracionalitě)

Předstihové ukazatele zatím vykazují pouze velmi nejasné a neostré známky ohledně dosažení dna ve vývoji HDP v EU:

- příčinou je především výkonnostně i strukturálně oslabená domácí poptávka (oslabení vyvoláno potřebou narovnat dlouhou dobu neřešenou vnitřní a vnější nerovnováhu danou strukturálními poruchami, probíhající proces oddlužení, nový způsob vnímání a posuzování rizika, posilování fiskální disciplíny) výsledkem je krátkodobě mnohde drastický dopad na spotřebu domácností a investice
- Predikce růstu domácích investic a spotřeby je odhadována až spíše na rok 2014, kdy by opět domácí poptávka měla převzít otěže tahouna hospodářského růstu;
- Tyto otěže zatím třímá pouze vnější poptávka – jediný přesvědčivý tahoun ekonomické aktivity EU.

Rozložení růstu není homogenní (2012):

DYNAMIČTÍ (11)	+++ Lotyšsko; ++ Estonsko, Slovensko, Litva, Polsko; + Německo, Irsko, Malta, Rakousko, Bulharsko, Švédsko
STAGNUJÍCÍ (7)	Belgie, Francie, Lucembursko, Finsko, Dánsko, Rumunsko, Velká Británie
PROPADAJÍCÍ SE (9)	--- Řecko; -- Itálie, Kypr, Portugalsko, Slovinsko, Maďarsko; - Španělsko, Nizozemsko, Česká republika

Rozložení bohatství není homogenní (2012):

BOHATÍ	+++ Lucembursko; ++ Nizozemsko, Irsko, Rakousko, Švédsko, Dánsko; + Německo, Belgie, Finsko, Velká Británie, Francie
--------	--

PRŮMĚRNÍ	Itálie, Španělsko, Kypr, Malta, Slovinsko, Česká republika
CHUDÍ, POROZVINUTÍ	--: Bulharsko, Rumunsko; --: Lotyšsko, Polsko, Maďarsko, Litva, Estonsko; -: Slovensko, Portugalsko, Řecko

Rozložení bohatství není homogenní ... dokonce ani uvnitř jednotlivých zemí

BOHATÍ	Vnitřní Londýn, Lucembursko, Brusel, Hamburk, Paříž, Groningen, Bratislava, Praha, Stockholm, Vídeň
PRŮMĚRNÍ	Přibližně 65 regionů mezi 90 a 110% HDP na obyv., nejhomogennější země: Slovinsko a Lucembursko (velikost hraje roli)
CHUDÍ, POROZVINUTÍ	5x BG, 4x RO, 1x HU

Bohatství x růst

BOHATÍ A ROSTOUCÍ	NEBOHATÍ A ROSTOUCÍ
Německo, Irsko, Rakousko, Švédsko	Estonsko, Malta, Slovensko, Bulharsko, Lotyšsko, Litva, Polsko
BOHATÍ A NEROSTOUCÍ	NEBOHATÍ A NEROSTOUCÍ
Belgie, Francie, Lucembursko, Finsko, Dánsko, Velká Británie, Nizozemsko	Rumunsko, Řecko, Španělsko, Itálie, Kypr, Portugalsko, Slovinsko, Česká republika, Maďarsko

Nezapomínejme ani na další veličiny:

- ✓ Inlace stále pod kontrolou, ale riziko vztlínání trvá a sílí (dopad kvantitativních měnových opatření);
- ✓ Euro-zóna 2,5%; EU 2,6%;
- ✓ Nezaměstnanost: silná nepříznivost: euro-zóna 11,4%; EU 10,5% (Řecko: 24,7%; Španělsko: 25,0%; Rakousko: 4,4%; Lucembursko: 5,0%; Německo: 5,5%);
- ✓ Fiskál: průměrný deficit: 3,8% HDP; průměrný dluh: 90%

2. Aktuální makroekonomický vývoj České republiky

- ✓ Silná analogie s obecnými trendy v EU;
- ✓ Neregistrujeme silné strukturální poruchy (v reálném sektoru, na trhu práce, na finančních trzích), jsme stále poměrně fiskálně disciplinovaní, „jenom“:
- ✓ NEROSTEME, NEROZVÍJÍME SE:
- ✓ Spotřeba domácností (její vývoj lze vnímat spíše jako racionální reakci na nastalou ekonomickou situaci, byť, připustíme, reakci nedobrovolnou a nevítanou);
- ✓ Investice (jádrový problém tuzemské ekonomiky, vyvolaný vnějšími důvody /redukce na trhu FDI/ i vnitřními příčinami /rozpočtové škrty, paralyzované investiční pobídky, obecná investiční nedůvěra/)

3. Aktuální makroekonomický vývoj České republiky a krátkodobá predikce:

	2011	2012	2013	2014
Růst HDP (%)	1,9	-1,1	0,0	1,9
Inflace (%)	2,1	3,5	2,1	1,6
Nezaměstnanost (%)	6,7	7,0	7,6	7,3
Deficit veřejných financí (%-3,3 HDP)	-3,3	-5,2	-3,1	-3,0
Běžný účet (% HDP)	-3,9	-2,9	-2,7	-2,7

4. Výzvy hospodářské politiky:

- ✓ Priorita: obnova investiční aktivity,
- ✓ Využití čisté pozice České republiky vůči Rozpočtu EU;
- ✓ Aplikace investičních pobídek připravených na potřeby aktuálního a budoucího ekonomického vývoje;
- ✓ Při provádění nutných opatření k posílení fiskální disciplíny brát ohled na multiplikační dopady racionálně zdůvodněných investic;
- ✓ Podpořit činnost malých a středních podniků v jejich internacionalizačních aktivitách;
- ✓ Při tom zlepšit celou řadu nefinančních překážek konkurenceschopnosti

5. Role fondů EU v nynějším i budoucím období

Co zможou fondy EU?

- ✓ Česká republika, jako stále podrozvinutá ekonomika, by měla preferovat pozici tradiční, silné kohezní politiky, jejímž smyslem je pomoci méně rozvinutým regionům a lokalitám, aby jejich rozvinutost vzrostla a mohly se reálně zapojit a využívat prostředí Jednotného vnitřního trhu EU a dalších forem vzájemné součinnosti v rámci EU;
- ✓ Tato tradiční pozice však musí respektovat jak stávající vývoj v České republice, tak obecný trend v EU zaměřený na podporu konkurenceschopnosti a dynamiky ekonomického vývoje
- ✓ Neměli bychom vnímat kohezní politiku jako „pouhý“ nástroj dodatečné fiskální redistribuce (jako dárek evropského daňového poplatníka), nýbrž jako nástroj integrovaného přístupu k udržitelnému rozvoji regionů, sub-regionů, lokalit; umožní komplexně využít rozvojový potenciál při efektivním využití veřejných finančních zdrojů (hlavním kritériem nemá být vyčerpání, ale příspěvek k budoucímu rozvoji příslušného území);
- ✓ S ohledem na úroveň naší ekonomické vyspělosti není v našem zájmu prosazování revolučních změn pravidel; na druhou stranu bychom neměli mít ambice zůstat „věčným čistým příjemcem“

Čistá pozice České republiky vůči Rozpočtu EU:

- ✓ Od momentu členství v EU zaujímá Česká republika pozici čistého příjemce finančních prostředků z Rozpočtu EU;
- ✓ Akcelerace výše čisté pozice po roce 2007;

- ✓ Dominantní složka: příjmy pocházející z kohezní politiky (81,3 mld. Kč v roce 2012 = 71,5% celkových příjmů České republiky z Rozpočtu EU); 26,1% - realizace Společné zemědělské politiky; 39,8 mld. Kč = platby do Rozpočtu EU

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
7,3	2,0	6,9	15,2	23,8	42,3	47,9	30,7	73,8

- ✓ Přesto by mohla být výše čisté pozice ještě výraznější ve prospěch České republiky, kdyby docházelo k optimálnímu procesu uvolňování prostředků Rozpočtu EU na Kohezní politiku EU v souladu s časovým rozvrhem v rámci NSRR;
- ✓ Čistá pozice představuje významnou součást systému veřejných financí České republiky měla by být optimalizována i s ohledem na potřebu posílení fiskální disciplíny a konsolidace;
- ✓ Jedna z nejpodstatnějších výhod, které našemu hospodářství členství v EU – zvláště v nynějším období – přináší (umožňuje konsolidovat systém národních veřejných financí a souběžně s tím realizovat v poměrně objemném rozsahu fiskální expanzi (možnost navýšit objem nemandatorních operací až na téměř 20% objemu veřejných financí)
- ✓ Čistá pozice a vývoj socio-ekonomické vyspělosti regionů (výrazně odlišná pozice našich regionů v porovnání s ostatními zeměmi V-4); naše regiony jsou v průměru výrazně vyspělejší a mnohé se blíží hraniční hodnotě ukazatele HDP na obyvatele 75% vůči průměru EU);
- ✓ Čistá pozice a zemědělství: stabilní zdroj; ale, jak s ním dál ?;
- ✓ Po dobu, kdy to bude reálně ekonomicky možné (10 – 15 let ?), bychom měli čistou pozici optimalizovat;
- ✓ Neomezovat příliš restriktivními pravidly proces využívání čisté pozice;
- ✓ Pozvolna se připravit na fakt, že ve střednědobém výhledu bude výše čisté pozice slábnout.

Potenciál kohezní politiky v příštím období a Strategie Evropa 2020

- ✓ Kohezní politika EU zásadně ovlivněna obsahem i principy Strategí Evropa 2020 (ekonomický rozvoj inteligentní, inkluzivní a zdrojově efektivní);
- ✓ Silná podmíněnost kohezní politiky i dalšími novými strategiemi a politikami na úrovni EU;
- ✓ Obsahové paradigma;
- ✓ Kondicionality;
- ✓ Integrovaný územní přístup;
- ✓ Tematická koncentrace;
- ✓ Finanční nástroje;
- ✓ Důraz na přesnější měřitelnost a vyhodnocení výsledků a dopadů;
- ✓ Zjednodušená administrativní procedura;
- ✓ Možnost propojenosti s ostatními kapitolami Víceletého finančního rámce

Finanční perspektiva 2014 - 2020

- ✓ Kohezní politika – strukturální fondy: EU – cca 330 mld. EUR;
- ✓ pro Českou republiku mezi 20,5 mld. EUR (oproti nynějším téměř 27 mld. EUR); řada nových prvků na úrovni EU i CZ; EU: kondicionality, tematická koncentrace, integrovaný územní přístup, vyšší důraz na konkurenceschopnost, lepší identifikace

dopadů a měřitelnost výsledků, nové finanční nástroje, současně však vyšší podíl projektů financovaných z ESF; CZ: podstatná redukce počtu OP (především zrušení ROPů a jejich nahrazení IROPem);

- ✓ Další možnosti Rozpočtu EU: především projekty celoevropského významu – infrastruktura, energetika, IT: Horizon 2020, COSME

Silnější využití nástrojů nového finančního inženýrství!

Silnější využití nástrojů nového finančního inženýrství:

Efektivnost: dána výkonem funkce manažera správy těchto prostředků, které naplňují veřejný zájem kvalitativně zcela odlišným způsobem v porovnání s dotacemi

Účelnost (prospěšnost): dána oprávněností existence každého Operačního programu, resp. té jeho části, jež je pro účely návratných nástrojů předurčena či vyčleněna

Udržitelnost: založena a opírá se o definiční princip návratnosti revolvingových nástrojů

Stávající obsah diskuse (i pod vlivem aktuální ekonomické situace a provádění stabilizačních až restriktivních opatření v oblasti fiskální politiky a nakládání s veřejnými zdroji) předpokládá pro programovací období 2014 – 2020 posílení role návratných nástrojů až na přibližně 10% objemu alokace (v EU se jedná až o trojnásobné navýšení prostoru a přibližně desetinásobné skutečné využívání; v České republice je prostor tohoto navýšení ještě významnější – nyní se u nás reálně využívá v nízkých desetinách procenta alokace)

Smyslem jejich širšího využívání je rozšíření pozitivních zkušeností ze stávajícího a minulých období ve smyslu lepšího využívání kohezních finančních prostředků jako účinnější a udržitelnější alternativy k tradičnímu dotačnímu (grantovému) způsobu podpory

Principy nového programovacího období 2014 – 2020:

- ✓ Princip strategického zaměření a propojování: podpora pouze těch priorit, jež naplňují rozvojové strategie České republiky;
- ✓ Princip podpory fungujícího trhu: podpora pouze těch odvětví, kde dochází k selhání trhu;
- ✓ Princip podpory kvalitních projektů: podpora pouze těch projektů, jež budou měřitelně naplňovat stanovené priority a cíle;
- ✓ Princip snadnější přípravy a realizace projektů: snadnější administrativa pro žadatele a příjemce, elektronizace agend a zjednodušování pravidel.
- ✓

Návrh nových Operačních programů v cíli Investice pro růst a zaměstnanost:

- ✓ OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (MPO);
- ✓ OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (MŠMT);

- ✓ OP Zaměstnanost (MPSV);
- ✓ OP Doprava (MD);
- ✓ OP Životní prostředí (MŽP);
- ✓ Integrovaný regionální OP (MMR);
- ✓ OP Praha – pól růstu České republiky (MHMP);
- ✓ OP Technická pomoc (MMR);

(+ 7 OP cíle Evropská územní spolupráce; cca 2 – 3% alokace); první „náštrěly“ alokace již známy.

MUDr. Jitka Chalánková

Vědomí osobní společenské odpovědnosti, mezigenerační solidarita

Může být konzervativní politika sociální? Nejen může, ale musí!

Princip sociálně – tržního hospodářství založený na maximálním snižování daní a podpoře osobní iniciativy vznikl po II. světové válce a stal se základem prosperity německy mluvících zemí. Jedním z hlavních viníků současné krize je hodnotový a ekonomický NEOLIBERALISMUS bez regulací a bez pravidel.

Svobodný trh je třeba spojit s principem spravedlnosti a přikázáním lásky. Je třeba důsledně hájit lidskou důstojnost všech osob, každého člověka.

Konkurence je jen prostředek, sociální rovnováha je cíl. V žádném případě se ale nejedná o socialismus s jeho vizí silného státu. Veřejné i soukromé dluhy, mnohdy astronomické výše, musí být umožněny pro blaho budoucích generací. Přesto se tak nesmí dít na vrub těch nejhudších, ani nesmí být opomíjen princip sociální spravedlnosti.

Vzhledem k budoucím generacím musí být nastavena pravidla pro regulaci světových finančních trhů.

Rovněž v otázce ochrany životního prostředí je nutné překonání neoliberálního despektu k ekologické udržitelnosti chápané jako omezení konkurenceschopnosti.

Jako zásadní je definována úloha RODINY. Rodiny klasické, rodiny jako místa výchovy budoucích generací. Jedná se o nejlepší prostředek prevence chudoby a sociálního vyloučení.

V dnešní době je rodina ohrožována především ataky neoliberálů, které jsou vedeny velmi lstivě a skrytě. Přitom právě a jen díky správné výchově může vyrůst člověk empatický, schopný pochopit dění ve společnosti a schopný i správně postupovat při správě věcí veřejných. A zejména pochopit totalitní tendence demokracie.

I v tzv. demokratickém procesu se může stát, že díky většině při hlasování má menšina moc vydávat zákony, jak si většina přeje, bez jakýchkoliv zábran a ohledu na základní zákony, které nemohou být dotčeny jakoukoliv vládou. „Je dobře známa snaha prosazovat jménem demokracie materialistickou vizi člověka, která se váže k mechanistické a utilitaristické vizi

zákonosti. Takto potom navzdory právnímu státu dochází k tomu, že vůle mocných převládá nad vůlí slabých: dětí, nenarozených, hendikepovaných, chudých nebo těch, kterým byly odepřeny správné informace ve správnou chvíli. Je třeba korespondovat s Pravdou a opřít se o přirozený řád.“ Autorem těchto slov je arcibiskup Mamberti.

Pro mne osobně bylo při práci v Poslanecké sněmovně Parlamentu nejdůležitější sledovat hierarchii hodnot. Tato hierarchie je vodítkem, jasnou linkou pro vytváření postojů. Na nejvyšším místě je Bůh, chcete-li Kategorický mravní imperativ či nezpochybnitelná Pravda. Na druhém místě Člověk. A teprve na místě třetím vše ostatní.

Zdrojem četných myšlenek, ze kterých jsem čerpala, je Kompendium sociálního učení církve a konzultace s P. Františkem Liznou.

Doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA

Etika jako základní součást konzervativního hodnotového systému

Hodnoty mají v životě politické strany, podobně jako každé instituce s dlouhodobým horizontem, svůj zásadní význam.

Stávají se majákem v bouřlivých politických časech a kotvou v klidnějším období. Diskuse nad hodnotami politické strany je diskuse nad dalším směřováním, diskuse o budoucnosti. Hodnoty samy o sobě neexistují, ale určují jednání lidí a vytváření statků - duchovních i materiálních.

Hodnoty jsou také významnými sociálními regulátory. Hrají rovněž důležitou roli v kulturním dědictví a výkladu historie. Každá nová generace se znovu a znovu musí duchovně angažovat při přejímání či odmítání dědictví hodnot.

Liberální pojetí světa, oblíbené v posledních dekáдах nejenom v České republice, které osobní svobodu a hédonismus postavilo jako nejvyšší princip, nepřineslo ani jednotlivcům, ani společnosti více spokojenosti a osobního štěstí. Potřeba řádu a vyšší míry jistoty a odpovědnosti v mezilidských vztazích má ve společnosti stále svoje zastánce.

Návrat ke konzervativním hodnotám může v České republice zažít renesanci. Přináší řešení situací a dilemat, která se v minulosti osvědčovala. Rozkolísaná a nejistá společnost je schopná přijímat a vracet se k žitým praktikám, které přetrvaly. Hodnoty každodenního života - rodina, solidarita, osobní zodpovědnost. Podmínkou je věrohodnost myšlenek i lidí, kteří je budou prezentovat.

TOP og staví svoje ideály na rozvinuté demokratické společnosti. Skutečná demokracie je postavena na spravedlnosti a svobodě, což je podmínkou nejenom pro kulturní a duchovní rozvoj, ale má také ekonomické přesahy. Bez demokracie nelze rozvíjet trh. Svobodný trh vyžaduje odpovědnost a důvěru, prověřenou dlouhodobým užíváním, tj.tradicí.

Vrátit se k osvědčeným, t.j. konzervativním hodnotám, není zpátečnictví, ale snaha o řešení problémů a nových výzev vyzkoušenými postupy. Je to koncepce, která má naději oslovit značnou míru populace.

Setkávání na stranické úrovni a debata o východiscích a hodnotách je pro praktickou politiku nezbytná.

Ing. František Laudát

Svět kolem nás – hledání řešení současné hospodářské krize

Druhá a třetí dekáda 21. století je a bude charakterizována:

- velkou politickou a ekonomickou nestabilitou světa
- velkou mobilitou výrobních prostředků (daně s mobilním základem)
- ohrožením a úpadkem dosud platných společenských axiomů (pracovní jistota, penzijní a zdravotní pojištění, klasické vzdělání...)
- rostoucí vliv „distribučních koalic“ ve společnosti
- globální finanční bouří...

Proč?

- skončil průmyslový věk. Průmyslový věk začal cca rokem 1500 a skončil zrodem World Wide Webu v roce 1989. Této éře dominovaly průmyslové technologie, zbraně, školy... postupně vznikl systém dobře placeného zaměstnání, sociálního a zdravotního pojištění a dalších jistot.
- peněžní pravidla se změnila. V roce 1971 prezident Nixon opustil vazbu US dolaru na zlatý standard. Dolar ztratil funkci peněz a stal se nástrojem dluhu. Tomu odpovídá aktuální chování světové ekonomiky, dolar v roce 2010 měl 5% hodnotu dolaru z roku 1971. Inflace ničí majetek a úspory lidí z kvadrantů „Z“ a „S“. Údajně je inflace mírná, ale jak vysvětlí ekonomové a politici skutečné relace? V lednu 2000 stála unce zlata 282 dolarů, v prosinci 2010 1405 dolarů. Ve stejném období k barelu ropy se změnila cena z 25 dolarů na 91.
- začíná enormní transfer mezi sociálními skupinami – propast mezi chudými a bohatými se zvětšuje. Příslušníci střední třídy se propadají mezi chudé. To je způsobeno tím, že přestává fungovat klasické schéma: dobře se uč, ať si najdeš dobře placené místo, poříd si vlastní bydlení, nežij v dluhách, investuj do penzijních fondů, diverzifikuj svoje portfolio, šetři na penzi, buď zaměstnancem nebo malým podnikatelem...
- hlavní vinu za negativní sociální transfery nesou politické reprezentace vyspělých zemí, zastaralé systémy školství, sanace bohatých, přenášení zátěže na chudé a střední třídu, dluhová funkce peněz ničí úspory a práci běžných lidí z kvadrantů „Z“ a „S“ (v září 2010 bylo v USA 15% populace chudých lidí. Za pouhý rok se ze střední třídy mezi chudé dostalo přes 4 mil. lidí).

Klasické konzervativní schéma pro život:

- absolvujte pokud možno prestižní školu
- pracujte déle a důchod odložte na později
- nežijte v dluhách nebo je splat'te
- šetřete, pracujte, šetřete, pracujte, šetřete...
- žijte skromně
- hlídejte svůj rozpočet a šetřete na penzi

- investujte do dobře diverzifikovaného portfolia akcií, dluhopisů a společných investičních fondů
- pořídte si vlastní bydlení

Jenže:

- v následujících dekádách dopadne sociální inženýrství vlád, bez ohledu na jejich proklamovanou ideovou orientaci, na lidi chovající se podle tohoto schématu nejhůře. Budou drceni vysokými daněmi, vzestupy a pády globální ekonomiky, úpadkem vzdělanosti, omezováním pracovních míst v kvadrantech „Z“ a „S“, krachy trhu s akciemi, zdaněním majetku...
- šetřete a svěřte svoje peníze „seriózním“ finančním ústavům. Miliony lidí vložily svá aktiva bance Lehman brothers. Zkrachovala. Milióny lidí žádaly o rady a daly své akcie makléřské firmě Merrill Lynch. Zkrachovala a koupila ji Bank of America. Po krizi v letech 2008-2010 přišli Američané v penzijních fondech o astronomických 6,6 bilionu dolarů.
- ve většině případů i Váš dům je pasivum
- globální finanční systém má dnes charakter jednoho velkého vládami drženého Ponzioho schématu – Charles Ponzi (1882-1949) je považován za největšího podvodníka ve světě financí. Ponzioho schéma je tvořeno tak, že investoři jsou placeni penězi nově přicházejících, kteří jsou lákáni na vysoké výnosy, u nás je spíše známo jako „letadlo“.
- často kladená otázka: jestli a kdy svět ekonomiky zkolabuje? Odpověď: až americký daňový poplatník jednoho dne řekne, že nemá na měsíční splátku „státní hypotéky (složený úrok státního dluhu)“.
- žijeme v dekádě, kdy se končí průmyslový věk střetá s nastupujícím věkem informačním. Tato změna vede a ještě více povede k enormnímu přesunu bohatství. Bohatí se přes noc mohou stát chudými a naopak. Hraničně lze prohlásit parafrází bible, že zanikne každý, kdo bude odmítat poznání.
- většinu lidí v tomto světě postihuje syndrom „lapané opice“

Mají konzervativní hodnoty v tomto světě šanci? A kde vlastně jsou? Které to jsou?

Eroze hodnot, ideí a víry a přece...

Jak se dostat z aktuální džungle ekonomiky ke skutečným hodnotám?

Přes zákony reciprocity.

Je zásadní rozdíl mezi lidmi, kteří pracují pro peníze a lidmi, kteří spíš fungují v rámci zákonů reciprocity. Většina lidí to možná neví, nebo nechce vědět, ale bohatí lidé nepracují pro peníze!

1. zákon reciprocity: dávej a dostaneš

Tento zákon reciprocity funguje pozitivně pro toho, kdo dává více s cílem následně více dostávat.

2. zákon reciprocity: nauč se dávat více

Tento zákon se v praxi naplňuje jen obtížně a v omezené míře.

3. zákon reciprocity: vzdělávej se finančně

Diagram kuželu učení (Cone of Learning) podle Edgara Dalea (1969):
http://it.pedf.cuni.cz/strstud/edutech/2006_Dale_Ovsenak/uvod.html

„Chytré poznámky“:

- čím více lidem sloužím, tím se stávám efektivnějším (Fuller)
- Bůh pomáhá těm, kdo pomáhají sobě
- příliš mnoho lidí po absolvování školy chce pomáhat ostatním, ale neumí pomoci sobě
- modifikace předchozí poznámky: „Chcete-li zachraňovat svět, naučte se nejprve zachraňovat sami sebe“.
- kapitalismus funguje pouze v případě, že zlepšuje život lidem

Jak se stát proletářem?

Předurčení stát se proletářem dítěti dávají do vínku rodiče. „Uč se, abys dostal dobré zaměstnání“. Následně škola vede dítě také v tomto duchu. Navíc zpravidla vštěpuje dogma, že bohatí jsou nenasytí. Výsledek na vstupu do zaměstnání:

- kolik bude moje mzda?
- jaké poskytujete benefity?
- stravenky
- příspěvek na jízdné
- penzijní připojištění
- rekreace, dovolená, pracovní doba, služební postup

Téměř nikdo se u vstupních pracovních pohovorů neptá potenciálního zaměstnavatele:

- jaké jsou cíle firmy
- jak si firma stojí v konkurenci
- co nového a neobvyklého se mohu u vás naučit
- jakými poznatky mohu obohatit vaši společnost...

Kdo to tu škodí aneb je kapitalismus přežitkem?

- školy produkují novodobý proletariát
- politici a úředníci pocházejí z kvadrantu „Z“ a „S“
- peníze z centrálních bank jsou dluhem, nikoli aktivem
- politici prostřednictvím legislativy potlačují projevy reciprocity
- politici, odbory... křiví podnikání přeregulací
- politici i „občanská společnost“ tvrdošíjně prosazují koncepty, které jsou zjevnými oxymóry (pracovní jistoty, šetření peněz, kolektivní investování, bezpečné investice...).

Závěr:

Euroatlantický civilizační okruh prochází krizí idejí, víry a konzervativních hodnot, které jsou nutným předpokladem fungujícího kapitalismu. Absence reciprocity ve společnosti by si z pohledu hledání příčin aktuální krize zasloužovala velkou pozornost. Její kritický nedostatek je výsledkem špatně orientovaného školství, které vychovává novodobý proletariát místo podnikatelů, kapitalistů. Zjevné oxymóry jsou dokonce velebními programy politických stran a hnutí bez ohledu na jejich proklamovanou pravo – levou orientaci. Současná krize není cyklickým výkyvem. Je otázkou, zda není krizí vyššího řádu.

K přečtení doporučuji knihu: Bohatý táta, chudý táta – síla finančního vzdělání aneb NEFÉR VÝHODA (autor: Robert T. Kiyosaki)

Moralizování o mravnosti

Etika zná slovo *mrav*, slovo, které pochází snad ze staré slovanštiny ze slova *nрав*, v původním významu „to, co se líbí, to co je vhodné“, jak vidíme i na ruském slovesu *нравит'ся*, líbit se. Mrav je tedy to, co daná společnost ještě považuje za akceptovatelné. Je zřejmé, že mrav se může v průběhu dějin prudce měnit, mrav je kus sochařské hlíny, který je formován slovy a činy občanů dané společnosti, může se různými směry tvarovat a měnit. To, co se považovalo v Čechách za nemravné před sto lety, může být dnes běžně akceptovatelné, a to co je ještě dnes považováno za nemravné či pohoršlivé za oceánem, může být v naší české společnosti neproblematicky přijímáno, a vice versa.

Základy mravnosti přijímáme doma, dítě, když se narodí, neproblematicky internalizuje normy své rodiny, v období dospívání pak následuje období, které německý filosof Hegel nazývá dobou „zuřivé negace“, aby člověk v dospělosti nakonec přijal normy většinové společnosti, i když určité napětí přetrvává a bude až do smrti. Žádný z nás se pravděpodobně bezesbytku neztotožňujeme s normami většinové společnosti.

V tomto smyslu vzniká na jedné straně oblouk mezi mravem společnosti, který působí svým tlakem na svědomí konkrétního občana, na straně druhé zpětně jednání každého z nás ovlivňuje v opačném oblouku mravní nastavení celé společnosti.

Mrav národa působí na svědomí každého z nás: nežijeme ve společenském vzduchoprázdnu, byli jsme vychováni v rodině a škole, čteme noviny, posloucháme rozhlas, sledujeme televizi a pozorujeme chování lidí, se kterými se setkáváme v průběhu pracovního dne a ať chceme nebo ne, jednání ostatních nás ovlivňuje, formuje naše názory, upravuje a tvaruje normy, které jsme si kdysi odnesli z domova. Pravdomluvnost nebo nepravdomluvnost občanů kolem nás, jejich čestnost nebo nečestnost atakuje v dobrém i ve zlém naše svědomí a snad i výsledné jednání.

Na straně druhé svědomí a morální nastavení každého z nás působí na mrav národa, tím, že žijeme mezi lidmi, občas píšeme texty do svých osobních blogů či do novin, mluvíme v rozhlase, dáváme interview v televizi a v průběhu našeho pracovního dne jsme svým okolím pozorováni a do jisté míry i napodobováni. Svým chováním vychylujeme těžiště mravnosti národa, tu k lepšímu, tu k horšímu. V tomto smyslu žijeme my všichni občané české společnosti podle principu spojených nádob.

Ať chceme nebo nechceme, postavení politika je v tomto dvojitým oblouku mnohem významnější, normotvornější, silnější, než postavení jeho voliče. Politik je ze své podstaty *reprezentantem*, zastupitelem ostatních, mluvčím těch, kteří mu dali důvěru a je jimi z titulu své funkce pozorován mnohem více, je mu nasloucháno mnohem častěji než běžnému občanu. V tomto smyslu je jeho role mnohem odpovědnější, silnější, ať si to sám přizná nebo ne.

Politik je reprezentatem, zastupitelem, vzorem, modeluje paradigma jednání a ať chce nebo nechce, upínají se na něj oči národa. V tomto smyslu každou svou větou, každým gestem

a každým rozhodnutím utváří mravní klima národa a posílá občanům určitý vzkaz. Pokud občané země, včetně mládeže, vidí svého prezidenta, zastupitele, který se, jak jsme viděli na několika příkladech v nedávné době, není to jen omluvitelná indispozice jednotlivce, nýbrž silný vzkaz celému národu, vzkaz, který spoluvytváří mravní klima společnosti o tom, co je v našem národě možné a co si může dovolit i nejvyšší představitel společnosti. Mravní eroze národa je tímto jednáním mnohem hlubší, než kdyby se podobného přehmatu dopustil v průběhu pracovního dne kterýkoli jiný občan, a škody na mravním klimatu národa těžké. Nezapomeňme, že zprávy sledujeme nejen my, nýbrž i mládež ze středních a základních škol, která si jimi činí úsudky a vrůstá do klimatu společnosti. Nejrozmanitější další kauzy politiků, zveřejňované odposlechy, zjevné lži, zapírání očividného, přebírání úplatků a následné dětinské výmluvy a podobně jsou rovněž silným vzkazem společnosti, a formují mravnost národa. Když mohou oni, proč ne my, je logickým závěrem mnoha z nás. Málokdy je vidět tak zřetelně, jak na našem národě v těchto dnech, jak mrav skupiny vrcholných politiků, reprezentantů společnosti, s děsivou silou modeluje, či spíše eroduje svědomí jednotlivých občanů. Velmi se obávám, že následky si ponese o mnoho let dále, než kam sahá mandát jednotlivých reprezentantů.

Domnívám se, že výsledné škody na majetku způsobené korupcí či klientelismem politiků nejsou ve svém důsledku tak devastující, jako mnohem obtížněji měřitelné škody na mravním klimatu národa. Tyto druhé škody jsou dalekosáhlejší a ve svém impaktu mnohem ničivější než zpronevřené finance. Ztracené peníze se obnoví mnohem snadněji než ztracené svědomí společnosti.

Naštěstí, opak je také pravdou, a pokud je nám, občanům dáno, že vidíme před sebou mravně silné osobnosti, jejich příklad na nás působí a jsou nám určitými vzory, jejich příklad vychyluje naše morální těžiště k lepšímu, od Abrahama Lincolna, přes Gándího, po velké politické osobnosti současnosti, včetně Václava Havla.

V tomto smyslu je odpovědnost politiků za svůj národ mnohem významnější, než odpovědnost za svěřené finance či majetek, politici jsou z povahy svého zaměstnání státotvornými či normotvornými formovateli společnosti.

Přeji všem nejen šťastná rozhodnutí a obratnost ve vyjednávání politických cílů, nýbrž i vědomí odpovědnosti za mravnost občanů, které reprezentujete.

Mediální výstupy z konference

Tisková zpráva: TOP 09 v Olomouckém kraji si ujasnila konzervativní hodnoty, 2.6.2013

Olomouc – Vyjasnění a přesné vymezení pojmů konzervativní politiky bylo hlavním cílem ideové konference TOP 09 v Olomouckém kraji, která se uskutečnila v sobotu 1. června v olomouckém hotelu Hesperia. Téměř sedmdesát účastníků konference tak mělo možnost seznámit se s názory významných osobností ekonomického a politického života.

„Diskuze o tom, jak důležité a dobré je pevně stát v politice na křesťanských základech bude hlavní náplní našeho setkání“, řekla v úvodu poslankyně Jitka Chalánková.

Konference byla rozdělena do několika bloků, v jejichž rámci vystoupily významné osobnosti. Ekonomický expert Petr Zahradník, člen Národní ekonomické rady vlády, nastínil možný další vývoj české ekonomiky v rámci evropského regionu. Poslanec evropského parlamentu Jan Březina umožnil ve své přednášce racionální pohled na fungování Evropské unie bez růžových brýlí. Poslankyně TOP 09 Jitka Chalánková zaměřila svůj projev na vědomí osobní společenské odpovědnosti a mezigenerační solidaritu. Na vystoupení Jitky Chalánkové navázala její kolegyně z Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Anna Putnová, která si za východisko své přednášky vybrala etiku, která by měla být jednoznačně pevnou a základní součástí konzervativního hodnotového systému. Na úskalí současné hospodářské krize poukázal ve svém bloku poslanec František Laudát.

K jednotlivým příspěvkům přednášejících se rozproutila bohatá diskuze, která ukázala názorovou pestrost členské základny. Ideová konference TOP 09, kterou zorganizovala olomoucká krajská organizace strany, byla úspěšná, její účastníci se na tom jednomyslně shodli. Odnášeli si z ní zajímavé podněty pro další každodenní práci.

Chalánková: TOP 09 hájí konzervativní hodnoty (www.prvnizpravy.cz, 7. červen 2013)

„Konzervativní hodnoty a politika 21. století“ - takový byl název konference, kterou uspořádala krajská organizace TOP 09 v Olomouci. Pro Prvnizpravy.cz o ní hovořila poslankyně Jitka Chalánková (TOP 09).

„Důvod byl nasnadě: lidem mnohdy chybí prostor pro kultivovanou diskuzi o základních problémech a pro členy politické strany je takováto diskuze přímo povinná. Proto jsme pro členy TOP 09 uspořádali debatu o ideových a programových otázkách. TOP 09 vychází z takzvaného Hodnotového desatera, což je dokument, který formuluje východiska naší politiky. Desatero ukazuje jasný, konzervativní směr, kterým se naše politika ubírá a který přilákal spoustu členů i podporovatelů. A právě ideová konference je místem, kde je možno tříbit názory a hledat cestu dál,“ uvedla pro Prvnizpravy.cz poslankyně Jitka Chalánková (TOP 09).

V předvečer hlavního programu promluvila slovenská europoslankyně Anna Záborská. „Ve velice závažném projevu zdůraznila především nutnost zachování a obranu křesťanských hodnot, na kterých Evropa vyrostla. Varovala před nebezpečím nové totality, které hrozí celé

Evropě, pokud nebudeme schopni své křesťanské, potažmo židovské, kořeny hájit. Neboť jen tak si uhájíme svobodu,“ řekla Chalánková.

Sobotní program podle jejích slov zahájil člen Národní ekonomické rady vlády Petr Zahradník. „Vysvětlil současnou hospodářskou situaci a pozici České republiky. Ukázal možnosti řešení i možná nebezpečí či hrozby. Jsou to naši občané, naše domácnosti, které se z ekonomického hlediska chovají racionálně, ba přímo konzervativně. A nyní je nezbytné rozvinout investiční pobídky a maximálně využít současnou „štědrost“ Evropské unie,“ řekla Chalánková.

Po něm následoval poslanec Evropského parlamentu Jan Březina. „Ukázal a popsal konkrétní případy, kdy Česká republika nevyužila možnosti, které jako člen EU má. Oba přednášející apelovali za zlepšení podmínek pro zaměstnavatele,“ řekla Chalánková, která vystoupila v odpoledním bloku. „Upozornila jsem na osobní a mravní odpovědnost politika při výkonu funkce. Důraz jsem kladla i na nebezpečí relativizace hodnot. Za největší hrozbu jsem označila neoliberalismus. TOPog, jako konzervativní strana, musí hájit důstojnost každého jednotlivce a ochraňovat rodinu. Sociální v žádném případě neznamená socialistická,“ uvedla.

Poslankyně Anna Putnová hovořila o etice v podnikání, o nezbytnosti vlastností, jako je důvěra a vzájemná důvěra či o „stálé potřebě jasné a srozumitelné ideologie strany, na které je potřeba trpělivě pracovat“.

Na závěr promluvil poslanec František Laudát. „Hovořil o závažných problémech, o takzvané ‘nefér výhodě’ a ‘distribučních koalicích mocí’. Popsal některá nebezpečí současného globalizovaného prostředí a neustále pokračující inflaci na celém světě. Je třeba stát se součástí řešení. Příklad takového řešení ukázal na zákonech či teorii reciprocity,“ řekla Chalánková.

Konferenci podle jejích slov pozdravil dopisem přednosta Ústavu etiky na 3. lékařské fakultě Univerzity Karlovy, přírodovědec a římskokatolický kněz Marek Orko Vácha. „Apeloval na politiky, kteří fakticky jsou a musí být vzorem mravnosti, vzorem pro mládež a celý národ. Odpovědnost politiků v tomto směru je dokonce mnohem důležitější než odpovědnost za svěřené finance či majetky,“ uvedla poslankyně. Konference byla podle jejích slov živá a bohatá na diskusi. Ukázala na potřebu spolu mluvit, naslouchat a kultivovat své názory a postoje.

A závěr z Olomouce? „Straně TOP og je jasná hierarchie hodnot a TOPka je připravena konzervativní hodnoty hájit a prosazovat,“ uzavřela Chalánková.

Fotogalerie

